



Funded by  
the European Union

# DigiProf-Projekt

1.4. Wie gestaltet man eine formative Prüfungsstrategie in Moodle?

**DigiProf**

## Prüfungsstrategien

**Prüfung als Lernen (formativ)**

Selbstgesteuertes,  
kriteriengestütztes Lernen und  
Bewertung

**Prüfung für das Lernen (formativ)**

Feedback-Erteilung und  
Informationen zu  
Lehr-/Lernprozessen

**Prüfung des Lernens  
(summativ)**

Bewertung von  
Lernergebnissen



## Prüfung für das Lernen

- Selbstgesteuertes Lernen, in dem dem Studierenden mehr Verantwortung für sein eigenes Lernen übertragen wird, bietet:
  - Angaben zum Bearbeitungsstatus der Aufgabe
  - Möglichkeiten zur Beobachtung der Lernfortschritte
  - ein System der kriteriengestützten Bewertung, bei dem die Lernergebnisse in ihre Entwicklung beobachtet werden, um die festgelegten Merkmale der Lernergebnisse (Bewertungskriterien) zu erreichen
  - usw.



## Prüfung als Lernen

- Feedback zwischen Dozenten und Studierenden, um Lernergebnisse zu erzielen
- Aufgaben und Erfolge besprechen, um sie zu verbessern
- Für diese Bewertungsstrategie kann Folgendes verwendet werden:
  - Feedback
  - Aktivitäten zur Seminarorganisation (einschließlich Debatten, Diskussionen)
  - alle Mittel zur Diskussion, Verknüpfung von Aktivitäten mit Lernressourcen



## Formative Leistungsprüfung

- Findet während des gesamten Semesters statt:
- Die Ziele sind vereinbart
- Die Aufgaben sind mit den Lernergebnissen verknüpft
- Die Aufgaben werden durch die Bewertungskriterien beschrieben
- Der Lernfortschritt wird überwacht
- Studierendenfeedback und Metakognition werden genutzt
- Die Aufgaben werden in das endgültige Werk integriert
- Es wird eine kumulative Punktzahl verwendet

## Vorläufiger Rahmen für die Bewertungskriterien

### Bericht

#### Für den Inhalt:

- die Einhaltung der allgemeinen technischen Leitlinien für die Erstellung von Berichten;
- die Klarheit der Berichtsstruktur;
- die Vollständigkeit der Themenanalyse;
- Logik und Integrität des Themas;
- ethische Präsentation;
- Erfüllung des angewandt-wissenschaftlichen Aspekts (theoretische Fundierung, wissenschaftliche Analyse, Fähigkeit, wesentliche Themen herauszuarbeiten und darzustellen);
- Originalität (Unabhängigkeit, Input von Referenten)

#### Für die Präsentation und Visualisierung von Berichten:

- Sprachstil;
- Sprachkultur;
- Tempo der Rede, Klarheit, Überzeugungskraft;
- die Haltung des Sprechers;
- Verwendung von Bildmaterial;
- Kommunikation und Feedback an das Publikum;
- Fähigkeit, Fragen klar zu beantworten;
- die Fähigkeit, Fragen richtig zu beantworten.



## Indikativer Rahmen für die Bewertungskriterien

### Fallstudie

- Erfüllung der Ziele der Fallstudie;
- Kohärenz und Logik des Analyseprozesses;
- Qualität der Analyse;
- Anwendung der Kenntnisse bei Fallstudien;
- Prozess der Entscheidungsfindung;
- Qualität der Entscheidung und der Kommentare



## Vorläufiger Rahmen für die Bewertungskriterien

Mind Map

- Identifizierung wesentlicher, verwandter Konzepte;
- Beziehungen zwischen Begriffen und deren Eigenschaften (wahr, falsch);
- Beziehung zwischen den wesentlichen Merkmalen und dem Konzept

# DigiProf

## Bewertungsstrategie, Kriterien und Gewichtung



Funded by  
the European Union

- Es wird ein Beispiel für eine Kursbewertung gegeben;
- Jede Aufgabe (1 ... 4) bezieht sich auf Lernergebnisse und wird anhand von Bewertungskriterien beurteilt

<i>Activities</i>	<i>Criteria</i>	<i>Weight of each criteria</i>	<i>Total of the final mark</i>
<b>Curriculum framework</b>	Discussion in pairs on "The conceptual frameworks". Filling matrix on conceptual frameworks	10 %	20 %
<b>Curriculum models Curriculum management: substance and principles</b>	Assessment of syllabus	10 %	
<b>Taxonomies of teaching/learning goals. Methodology of teaching/learning goals and methods of their differentiation and formulation.</b>	Individual task: interference between outcome, teaching/learning methods and assessment	15 %	30%
<b>Universal Design for Learning</b>	Integration	15%	
<b>Task 1</b> UNESCO new curriculum presentation or national curriculum change case presentation	In pairs	10%	50% (exam topics)
<b>Task 2</b> Pisa test country result comparison	Individual	10%	
<b>Task 3</b> Piloting strategy	In small groups of 2/3	10%	
<b>Task 4</b> Piloting plan	In small groups of 2/3	20%	
<b>Total:</b>		100 %	



## Beispiel (1)

Tätigkeit	Klass	Gewich	Gesamtgew
	e	t	icht
Kreative Aufgabe	10	10 %	10 %
Unabhängige Arbeit	10	20 %	20 %
Midterm	10	10 %	10 %
Prüfung	10	60 %	60 %
Insgesamt:		100 %	

