



Funded by
the European Union

Projekt DigiProf

Materiały szkoleniowe

3.3. Rubryki ocen

DigiProf



1. Poziomy oceny

- Ranking oceny to przewodnik lub narzędzie oceny określające kryteria, według których oceniane będzie zadanie/działanie. Rubryki obejmują trzy kluczowe elementy: **kryteria oceny** (lista aspektów, które należy ocenić/ocenić); **deskryptory** (szczegółowo określające, czego oczekuje się od każdego kryterium, na różnych poziomach); oraz **poziomy wydajności** (lub standardy wydajności - skala oceny identyfikująca poziomy opanowania/poziomy osiągnięć w ramach zadania).



1. Poziomy oceny

- **DLACZEGO POWINIENEM UŻYWAĆ OCEN?**
 - Ustanowienie wspólnych i spójnych ram oceny;
 - dla zaoszczędzenia czasu
 - Ułatwianie/wspieranie działań związanych z oceną wzajemną;
 - Terminowe przekazywanie informacji zwrotnych i promowanie uczenia się uczniów;
 - Wspieranie dyskusji i zaangażowania uczniów;
 - Aby pomóc uczniom zrozumieć różne komponenty zadań i poprawić ich pracę.
 - Aby dzielić się oczekiwaniami i ocenianie najlepszych praktyk.



1. Test sprawdzający: rodzaje

- Rubryki mogą być:
 - **Analityczne**
Dwuwymiarowe rubryki, które obejmują kryteria oceny (po jednym w każdym rzędzie) i poziomy wydajności (po jednym w każdej kolumnie), z uwzględnieniem różnych wag w różnych komponentach.
 - **Holistyczne**
Jednowymiarowe rubryki oparte na jednej skali poziomów wydajności i koncentrujące się na ogólnych wynikach uczniów.



1. Ocena analityczna rubryka: przykład

Columns
Levels of performance

Grade	HD (85%-100%)	D (75%-84%)	C (65%-74%)	P (50%-64%)	F (0%-49%)
Research 25%	Information is correct, complete, and from a wide	Information is correct and a range of sources provided	Information provided is correct and sourced appropriately	Some information is not provided or minor errors	Information is incorrect or not provided
Problem Solving 50%	Criteria being assessed with weighting and analytical understanding of the problem.	Demonstrates a complete understanding of the problem.	Demonstrates a considerable understanding of the problem.	Demonstrates a partial understanding of the problem.	Demonstrates little understanding of the problem.
Task Requirements 25%	All requirements included.	All requirements included but one incomplete.	One requirement missed.	Most requirements	Many requirements

Rows
Criteria being assessed with weighting

Descriptors
Detailed statements of each performance against criteria

1. Ocena całościowa rubryka: przykład

Research Paper (Holistic Rubric)

Score	Criteria
4 (80-100%)	Research paper demonstrates complete understanding and execution of the assigned objectives. Thesis statement/argument is clearly stated, complex and original, and the writing does not spend excessive time on any one point of development at the expense of developing other points in the body of the paper. Writing is also error-free, without ambiguity, and reads smoothly, creatively, and with a purpose.
3 (70-79%)	Research paper demonstrates considerable understanding and execution of the assigned objectives. Thesis statement/argument is stated, verges on the complex and original, and the writing shows accuracy and balance in developing body points, but may exhibit occasional weaknesses and lapses in correctness. Writing also has some errors and ambiguities, yet does read clearly and coherently.
2 (60-69%)	Research paper demonstrates some understanding and execution of the assigned objectives. Thesis statement/argument is faintly stated and/or expected and not confident, and the writing is inconsistent in terms of balance in developing body points, and exhibits weaknesses and lapses in correctness. Writing also has many errors and ambiguities, and may read confusingly and incoherently.
1 (50-59%)	Research paper demonstrates limited understanding and execution of the assigned objectives. Thesis statement/argument is simplistic, unoriginal, and/or not present at all, and the writing is unbalanced in developing body points, weak, and incomplete. Writing also has numerous errors and ambiguities, and reads confusingly and incoherently.

2. Opracowanie rubryk

1

KROK 1 - Identyfikacja

Określ, co chcesz ocenić

2

KROK 2 - Określenie kluczowych wymiarów

Zdefiniuj wymiary (umiejętności, wiedzę i/lub zachowania), które oceniasz

3

KROK 3 - Definiowanie poziomów/skali

Zidentyfikuj poziomy opanowania (kolumny)

4

KROK 4 - Opisanie poziomów

Opisz każdy poziom opanowania, w tym cechy najlepszej pracy, jakiej można się spodziewać, te o niedopuszczalnym wyniku i wyniku pośrednim.

5

KROK 5 - Pilotaż

Przetestuj rubryki, stosując je do zadania i udostępniając je współpracownikom. Dokonać odpowiednich zmian.



2. Opracowanie rubryk: ważne wskazówki

- Jeśli nie znasz się na rubrykach, zalecane jest rozpoczęcie od małych (spróbuj utworzyć jedną maturę dla jednej lekcji) i zweryfikowanie swojej macierzy z ekspertami i innymi współpracownikami. Możesz również skorzystać z szablonów i istniejących narzędzi do opracowywania danych (zintegrowanych z VLE);
- Podczas opracowywania rubryk upewnij się, że jasno nakreślasz kluczowe atrybuty zadania, w tym kluczowe elementy w swoim uzasadnieniu.
- Unikaj stosowania niejasnych lub subiektywnych kryteriów i upewnij się, że kryteria i deskryptory wzajemnie się wykluczają;



Please Name Me

Rubric Title	Rubric Description and Instructions			Score <small>(No Score)</small>
<input type="text" value="Rubric Title"/>	<input type="text" value="Edit Me"/>			Max Score: <input type="text" value="100"/> Min Score: <input type="text" value="50"/>
	Proficient <small>33 Points</small>	Emerging <small>25 Points</small>	Beginning <small>17 Points</small>	
<input type="text" value="Criteria/Topic"/> <small>(x ↓)</small>	<input type="text" value="Edit Me"/>	<input type="text" value="Edit Me"/>	<input type="text" value="Edit Me"/>	
<input type="text" value="Criteria/Topic"/> <small>(↑ x ↓)</small>	<input type="text" value="Edit Me"/>	<input type="text" value="Edit Me"/>	<input type="text" value="Edit Me"/>	
<input type="text" value="Criteria/Topic"/> <small>(↑ x)</small>	<input type="text" value="Edit Me"/>	<input type="text" value="Edit Me"/>	<input type="text" value="Edit Me"/>	
<input type="button" value="+ Add Row"/> <input type="button" value="+ Add Column"/> <input type="button" value="Save Rubric"/>				
View My Rubrics				

2. Opracowanie rubryk: ważne wskazówki

- Zapytaj siebie:
 - Czy ta ocena ma związek z ocenianymi wynikami nauczania?
 - Czy jest jasny, użyteczny i praktyczny?
- Zbierz próbki prac uczniów i wykorzystaj je do zilustrowania różnych punktów na skali lub poziomach, które opracowałeś. Sprawi to, że kurs będzie bardziej znaczący dla uczniów, zakotwicząc ich pracę.
- Zastanów się nad współtworzeniem lekcji z uczniami. Oprócz rozwijania myślenia wyższego rzędu, takiego jak umiejętności krytycznego myślenia, stworzy ono przejrzystość i zachęci do uczestnictwa.



3. Opracowanie rubryk - do zastosowania

- Mimo że opracowanie rubryk może być czasochłonne, może pomóc instruktorom zaoszczędzić czas na dłuższą metę, ponieważ są one łatwe do przeniesienia i dostosowania. Z drugiej strony są to elastyczne narzędzia, co oznacza, że można je stale ulepszać;
- Oprócz pisemnych zadań, rubryki mogą być wykorzystywane do oceny innych wyników i komponentów, takich jak filmy wideo, prezentacje ustne i praca zespołowa.
- Rubryki ułatwiają wzajemną ocenę i wzajemną ocenę poprzez ustanawianie standardów oceny, które mogą sterować działaniami uczniów;



3. Opracowanie rubryk - do zastosowania

- Uczniowie mogą korzystać z rubryk w celu poprawy swoich wyników i uczenia się, nie tylko lepiej rozumiejąc, czego się od nich oczekuje, ale także otrzymując informacje zwrotne;
- Ogólnie rzecz biorąc, rubryka ocen może poprawić przejrzystość oceny, a jednocześnie sprzyjać refleksyjnemu uczeniu się i umożliwiać uczniom rozwijanie kompetencji w zakresie oceny.