



Funded by
the European Union

„DigiProf“ projektas

2.3. Kaip teikti grįžtamąjį ryšį TGM aplinkoje?

DigiProf

Grįžtamojo ryšio planavimas

Ar dalyko aplinkoje sukursite šias grįžtamojo ryšio teikimo galimybes:

- dėstytojas - kiekvienam studentui užduoties atlikimo metu
- dėstytojas - kiekvienam studentui atlikus užduotį (pagal užduoties vertinimo kriterijus)
- dėstytojas - studentų grupėms užduočių atlikimo metu
- dėstytojas - studentų grupėms atlikus užduotis (pagal užduoties vertinimo kriterijus)
- studentas - studentui užduočių atlikimo metu
- studentas - studentui atliktus užduotis (pagal užduoties vertinimo kriterijus)



Grįžtamasis ryšys: dėstytojas - studentui (arba studentų grupėms) užduoties atlikimo metu

Skaitmeninėje aplinkoje galima stebėti užduoties atlikimo procesą, jei užduotis yra taip suplanuota ir taip yra susitarta su studentais

Pvz. bendrai kuriami dokumentai (su tapatybės nustatymo įrankiais, pvz. Microsoft Office 365 ar Google įrankiais, prisijungus su savo paskyromis)

- ii. Summative (at a conclusion of a defined instructional period)
- iii. Both (Formative + Summative (DHBW))
- iv. No assessment
- b. Procedural requirements for learner authentication and ID verification
 - i. no verification of a learner
 - ii. online assessment without ID verification
 - iii. online assessment with ID verification (proctoring)
 - 1. ID verification with secure login+password in LMS
 - 2. ID verification with third party tool (e.g. Jumio, Netverify, Accredible)
 - 3. ID verification against national ID databases
 - 4. Biometric ID verification
 - 5. Online proctoring (Pearson VUE, SMOWL, ProctorU, Examy, Remote Proctor)
 - iv. on-site assessment with ID verification
 - v. other, please specify
- c. Assessed by (multiple choice, might be both)
 - i. peer assessment
 - ii. self - assessment
 - iii. teacher assessment
 - iv. independent assessor (third party)
- d. Format of assessment
 - i. Automatic grading
 - ii. Peer grading
 - iii. Manual grading by-instructor
 - iv. Both, automatic and manual grading (VMU)

GERARD CAS...
3:58 PM Mar 12 Resolve

assessment can be summative and continue

From imported document

Ada Giannatelli
6:46 PM Mar 12 Resolve

It can be the case also of the Global Virtual Exchange project (TU Delft et al.)

From imported document

DigiProf

Grįžtamasis ryšys: dėstytojas - kiekvienam studentui atlikus užduotį (pagal užduoties vertinimo kriterijus)

Vertinant užduotį Moodle aplinkoje, komentarų langą pateikiamos pastabos kurių vertinimo kriterijų užduoties rezultatas neatitinka

1 užduoties pateikimui ir vertinimui.

Technologijomis grindžiamo mokymosi sąvokų kaitos ir jos charakteristikų tyrimas.

Pirmosios paskaitos (seminaro) metu atliktą sąvokų ir apibrėžimų analizę pateikite kaip sąvokų žemėlapij ir jį pristatykite paskaitos metu.

Atlikta užduotis bus vertinama pagal šiuos kriterijus:

- Bent 5 sąvokos išanalizuotos skirtinguose moksliniuose apibrėžimuose
- Atliktas bent 3 apibrėžimų palyginimas
- Išryškinti charakteristikų, pateiktų apibrėžimuose, skirtymai

Vertinimo santrauka

Paslėpta nuo studentų	Ne
Dalyviai	13
Pateikta	10
Reikia įvertinti	0
Užduotis pateikti iki	Ketvirtadienis, 2020 vasario 27, 23:00
Liko laiko	Užduoties atlikimo laikas baigės
Vėluojantys įkelti darbus	Tik besimokantieji, kuriems pratęstas įkėlimas vis dar gali įkelti savo darbus

Įkeltas darbas

Pateikta vertinimui

Įvertinta

Užduotis buvo įkelta 4 dienos 9 valandos anksčiau

Besimokantysis negali keisti šio įkeltto darbo

  .docx 2020 vasario 23, 13:18

► Komentarai (0)

Įvertis

Įvertinimas (iš galimų 10)

8.00

Apibūdinti e.mokymosi ir technologijomis grindžiamo mokymosi modelius, sąvokas, pasiūlą, išryškinant jų charakteristikas ir skirtumus:

Competent

Dabartinis įvertis įverčių knygelėje

8.00

Įvertinimo komentaras

Pastraipa

Miela XX

iš esmės jūsų darbas atitiktų visus formalius kriterijus maksimaliai, bet sąvokų žemėlapyje nurodyti bruožai nėra sugeneruoti iš apibrėžimų, neatitinka jų. Klausimas kaip jūs sugeneravote sąvokų žemėlapij?

Pvz. turinio elementai aprašyti apibrėžimuose nepateikti prie "turinio". Ir pan.

DigiProf Stebėseną



Funded by
the European Union

Dėstytojai turėtų patikrinti ar visi studentai sėkmingai yra prisijungę prie Moodle aplinkos ir atlikę veiklas

Studentų, neatlikusių veiklų elgseną gali analizuoti Moodle aplinkos mokymosi duomenų analizės įrankiais

<input checked="" type="checkbox"/>		anonfirstname31 anonlastname31	Niekada		2 užduotis. Technologijų integ Nebaigtas ❌
<input checked="" type="checkbox"/>		anonfirstname5 anonlastname5	Niekada		2 užduotis. Technologijų integ Nebaigtas ❌

Pažymėti viską Atšaukti pažymėtuosius Su pažymėtais vartotojais...
✓ Pasirinkite...
Siųsti žinutę

Studentų apžvalga

Atviros grupės Visi naudotojai Veidmuo

Pasirinkti	Vardas / Pavardė	Pažangos juosta	Progress
<input type="checkbox"/>	anonfirstname20 anonlastname20		67%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname21 anonlastname21		33%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname23 anonlastname23		40%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname24 anonlastname24		20%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname25 anonlastname25		40%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname26 anonlastname26		20%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname27 anonlastname27		33%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname28 anonlastname28		20%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname29 anonlastname29		20%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname3 anonlastname3		13%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname30 anonlastname30		27%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname31 anonlastname31		0%
<input type="checkbox"/>	anonfirstname5 anonlastname5		0%

Pažangos juosta Progress

100% mokymosi pažangos ryšys 0 temai
Su grupės

Pavyzdys: „Studentų tarpusavio vertinimas“ (angl. *Workshop*)
Moodle veikla



Užduoties parengimo etapas Perjungti į nustatymo etapą	Darbų pateikimo etapas Perjungti į pateikimo etapą	Vertinimo etapas Perjungti į vertinimo etapą	Įvertinimų peržiūra Perjungti į vertinimo etapą	Uždar Dabartinis
<ul style="list-style-type: none">✓ Užduoties aprašymas✓ Instrukcijos pateikiamiems darbams✓ Vertinimo formos redagavimas	<ul style="list-style-type: none">✓ Vertinimo instrukcijos✓ Pateiktų darbų priskyrimas numatyta: 0 pateikta: 18 priskirtina: 0ⓘ Pateikti darbus nuo Šeštadienis, 2019 sausio 19, 09:05 (Prieš 435 d.)ⓘ Pateiktųjų terminas iki: Penktadienis, 2019 vasario 22, 23:55 (Prieš 401 d.)ⓘ Jums nėra taikomi laiko apribojimai	<ul style="list-style-type: none">ⓘ Atidaryti įvertinimams nuo Šeštadienis, 2019 vasario 23, 09:05 (Prieš 400 d.)ⓘ Vertinimų termino pabaiga: Trečiadienis, 2019 vasario 27, 23:05 (Prieš 396 d.)ⓘ Jums nėra taikomi laiko apribojimai	<ul style="list-style-type: none">✓ Suskaičiuoti pažymį už pateiktą darbą numatyta: 0 apskaičiuota: 18✓ Suskaičiuoti pažymį už vertinimą numatyta: 0 apskaičiuota: 20✗ Pateikti veiklos išvadas	

Vertinimo forma

Aspektas 1

Pagal žemiau įvardintus kriterijus įvertinkite kolegą sukurtą mokymosi veiklą ir pateikite komentarą, kas atlikta gerai arba ne taip, kaip reikėjo.

Didaktinė dalis:

- Nurodytas mokymosi veiklos tikslas, kuris yra taisyklingai suformuluotas ir pamatuojamas.
- Aiškiai suformuluoti ir pateikti veiklos vertinimo kriterijai.
- Mokymosi tikslas ir vertinimo kriterijai yra susiję.

Įvertis Aspektas 1

Komentaras Aspektas 1

Aspektas 2

Pagal žemiau įvardintus kriterijus įvertinkite kolegą sukurtą mokymosi veiklą ir pateikite komentarą, kas atlikta gerai arba ne taip, kaip reikėjo.

Technologijų dalis:

- Yra trumpas technologijos apibūdinimas
- Veiklai tinkamai parinkta technologija
- Veiklos atlikimui naudojamos technologijos

Įvertis Aspektas 2

Komentaras Aspektas 2

Aspektas 3

Pagal žemiau įvardintus kriterijus įvertinkite kolegą sukurtą mokymosi veiklą ir pateikite komentarą, kas atlikta gerai arba ne taip, kaip reikėjo.

Dizainas, struktūra ir organizavimas:

- Pateiktas veiklos scenarijus
- Paminėti veiklos įgyvendinimui reikalingi išteklių.
- Aiškiai nurodyta, koks turi būti veiklos rezultatas ir kaip jis turi būti pateikiamas vertinimui/ dėstytojiui/ mokytojui.
- Kalba aiški ir taisyklinga
- Nurodytas atlikimo terminas

Įvertis Aspektas 3