**Unit 2** **Analiza i interpretacja danych opartych na dowodach w celu informowania o nauczaniu i uczeniu się (FAZA MONITOROWANIA / WYDAJNOŚCI / NAUCZANIA I UCZENIA SIĘ)**



**Rysunek 1. Learning Analytics as a Metacognitive Tool to Enhance Student Academic Success (Volungeviciene et al., 2021, s.175)**

WSTĘP

Zgodnie z DigCompEdu Framework (Punie & Redecker, 2017) analiza dowodów jest częścią kompetencji oceny i środków do generowania, selekcji, krytycznej analizy i interpretacji dowodów cyfrowych dotyczących aktywności, wydajności i postępu ucznia w celu informowania o nauczaniu i uczeniu się.

Dzięki zastosowaniu analityki uczenia się, aby spojrzeć na dowody, nauczyciele mogą dostosować i dostosować program nauczania do potrzeb i umiejętności uczniów. Analityka jest również przydatna dla nauczycieli do planowania ponownego dostosowania treści i strategii podczas kursu zgodnie z potrzebami uczniów i uczynienia ich procesu uczenia się i interwencji bardziej spersonalizowanymi.

Analityka uczenia się dostarcza cennych informacji i spostrzeżeń nie tylko nauczycielom, ale także uczniom. W rzeczywistości podnoszą świadomość umiejętności poznawczych uczniów i silniejsze poczucie wspólnoty (Trespalacios & Perkins, 2016), sprzyjając bardziej aktywnemu zaangażowaniu uczniów. Jak wspominają Sclater *i in.* (2016), istnieją różne sposoby analizowania i interpretowania dowodów, takie jak **opracowanie modeli predykcyjnych** (patrz wprowadzenie koncepcyjne), **analiza sieci społecznościowych**, pokazywanie interakcji wzorcowych na forach dyskusyjnych (Holmes *i in.*, 2019) oraz **personalizacja uczenia się**,poprzez prowadzenie uczniów w ich ścieżce uczenia się z zaleceniami i wskazaniami dotyczącymi ich postępów.

W odniesieniu do trzeciego aspektu, personalizacja uczenia się, uczenie się rozwiązań projektowych nie są spójne i sekwencyjne dla wszystkich studentów. Nauczanie koncentruje się raczej na szerokim temacie, który obejmuje wiele różnych zasobów, a wzorce zachowań uczniów różnią się od siebie.

**Ważne!** W trosce o przejrzystość ważne jest, aby uczniowie od pierwszego wykładu wiedzieli, że nauczyciel może uzyskać dostęp do danych związanych z ich zaangażowaniem w wirtualne środowisko uczenia się i monitorować je. Ważne jest również, aby poinformować ich, jakie dane są dostępne, analizowane, do czego są wykorzystywane i w jaki sposób zapewniona jest ochrona danych.

Tematy

2.1. Jak analizować i interpretować dostępne dowody dotyczące aktywności i postępów uczniów, aby wspierać zaangażowanie?

2.2. Jak przeprowadzać interwencje dydaktyczne i edukacyjne oparte na danych poprzez raporty ?

Wyniki

1. Wykorzystanie technologii cyfrowych w celu zapewnienia ukierunkowanych i terminowych informacji zwrotnych dla uczniów.
2. Dostosowanie strategii nauczania i zapewnienie ukierunkowanego wsparcia w oparciu o dowody generowane przez wykorzystywane technologie cyfrowe.
3. Aby wygenerować, wybrać, krytycznie analizować i interpretować dowody cyfrowe dotyczące aktywności, wydajności i postępu ucznia, w celu informowania o nauczaniu i uczeniu się.
4. Wykorzystanie technologii cyfrowych w celu umożliwienia uczniom refleksji i samooceny procesu uczenia się.

DEFINICJE (narzędzie Słowniczek)

**Postęp w nauce:** Postęp    w nauce    opisuje rosnące poziomy trudności i złożoności w zdobywaniu wiedzy              ,      umiejętności i postaw w danej dziedzinie. Nauczyciele muszą być w stanie określić, kiedy i jak interweniować, aby przyspieszyć naukę uczniów.  **Wydajność ucznia:** Miara tego, jak dobrze uczniowie uczą się pod względem rozwoju wiedzy i umiejętności.

STRATEGIE I ZALECENIA DOTYCZĄCE ANALIZY I INTERPRETACJI DOWODÓW

* **Pedagogiczny punkt widzenia:**
	+ Zastanów się i zdecyduj, jakie dane dotyczące zachowania uczniów i procesu uczenia się oraz postępów są ważne do przeanalizowania;
	+ Zdecyduj, które dane są ważne do analizy w semestrze, a które na koniec semestru/okresu nauki;
	+ Poinformuj uczniów o tym, co jest generowane, monitorowane i analizowane przez Ciebie oraz jakie dane mogą analizować samodzielnie;
	+ Przeanalizuj raporty aktywności uczniów, które pokazują, ile razy każdy zasób edukacyjny lub aktywność była dostępna dla uczniów. Może to pomóc w zrozumieniu i poznaniu stylów uczenia się uczniów i preferowanych form zasobów edukacyjnych;
	+ Zastanów się, jakie zmiany należy wprowadzić w zakresie projektowania uczenia się, materiałów edukacyjnych, działań, zadań lub strategii oceny w oparciu o dowody cyfrowe;
	+ Przekaż uczniom informacje zwrotne na temat postępów w nauce.
* **Techniczny punkt widzenia:**
	+ Konfigurowanie i planowanie działań i zadań, które pomogłyby zebrać pożądane dane;
	+ Zintegruj wspierane przez VLE lub zewnętrzne narzędzia cyfrowe, które sprzyjają aktywnemu uczestnictwu uczniów (np. Moodle Mind-map, Mentimeter, Padlet, Jamboard, Google Docs);
	+ Korzystaj z narzędzi cyfrowych, aby przekazywać uczniom ustne lub pisemne informacje zwrotne.
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